

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από τα πρακτικά της με αριθμ.2/18-02-19  
 συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου Νάουσας

**Αριθμός απόφασης 72/2019**

**Περίληψη:**

**Έγκριση ή μη της δεύτερης (2<sup>ης</sup>) παράτασης χρονοδιαγράμματος της μελέτης με τίτλο: «Μελέτη αρχιτεκτονικού φωτισμού σε σημεία ενδιαφέροντος – τοπόσημα».**

Στη Νάουσα και στο Δημοτικό κατάστημα, σήμερα 18η του μηνός Φεβρουαρίου 2019 ημέρα Δευτέρα και ώρα 18:30, συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Νάουσας ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. 2649/14-02-2019 πρόσκληση του Προέδρου, που γνωστοποιήθηκε σε όλα τα μέλη του Συμβουλίου και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87).

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο 33 μελών βρέθηκαν παρόντα 26 μέλη και ονομαστικά:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ****Δημοτικοί Σύμβουλοι**

1. Παρθενόπουλος Ιωάννης
2. Δάγγας Στέλλιος
3. Λαζαρίδου Δέσποινα
4. Παντζαρτζίδης Αθανάσιος
5. Μπίλης Προκόπιος
6. Βαλσαμίδης Σταύρος
7. Ορδουλίδης Θωμάς (Μάκης)
8. Μάμαλης Χρήστος
9. Κουτσογιάννης Νικόλαος
10. Μαλάκη-Δελητζάκη Αθηνά
11. Τάκη-Τζέπου Ελπίδα (Νάντια)
12. Αποστόλου Απόστολος
13. Αραμπατζή Στεργιανή (Στέλλα)
14. Μάντσιος Δημήτριος
15. Καρανάτσιος Θεόδωρος (Δώρης)
16. Τορορή Μαρία
17. Καραμπατζός Αναστάσιος
18. Αδαμίδης Παύλος
19. Μπαλτατζίδου Θεοδώρα (Δώρα)
20. Τσαγκαλίδου-Τσεχελίδου Παρθένα
21. Γιαννούλης Ιωάννης
22. Τριανταφύλλου Γεώργιος
23. Καλδάρης Κωνσταντίνος
24. Καρτσιούνης Γεώργιος
25. Λακηνάνος Αγγελάκης
26. Δουλδουρη Μαρία

**ΑΠΟΝΤΕΣ****Δημοτικοί Σύμβουλοι**

1. Λογδανίδης Ευστάθιος
2. Γαϊτανίδης Θεόδωρος
3. Βασιλείου Γεώργιος
4. Βαδόλας Εμμανουήλ
5. Ρίζος Δημήτριος

Οι οποίοι δεν προσήλθαν αν  
 και νόμιμα κλήθηκαν

**ΠΡΟΣΗΛΘΑΝ ΚΑΙ ΘΕΩΡΟΥΝΤΑΙ ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ**

1. Τζουβάρας Βασίλειος – προσήλθε κατά την Προημερήσιας Διάταξης συζήτηση
2. Πασχούλα Χρυσούλα – προσήλθε στο 5<sup>ο</sup> Θέμα της Ημερήσιας Διάταξης

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ: Πρόεδροι Δημοτικών / Τοπικών Κοινοτήτων**

- |                         |                    |
|-------------------------|--------------------|
| 1. Καλπαξίδου Σοφία     | Δ.Κ. ΝΑΟΥΣΑ        |
| 2. Θεοδοσιάδης Θεόδωρος | Τ.Κ.ΓΙΑΝΝΑΚΟΧΩΡΙΟΥ |
| 3. Μωυσίδης Αναστάσιος  | Τ.Κ.ΡΟΔΟΧΩΡΙΟΥ     |
| 4. Πρόιος Χρήστος       | Τ.Κ.ΠΟΛΥΠΛΑΤΑΝΟΥ   |

**ΑΠΟΝΤΕΣ: Πρόεδροι Δημοτικών / Τοπικών Κοινοτήτων**

- |                                |                  |
|--------------------------------|------------------|
| 1. Σπαθόπουλος Ευθύμιος        | Τ.Κ.ΑΓΓΕΛΟΧΩΡΙΟΥ |
| 2. Πασχούλας Βασίλειος         | Τ.Κ.ΑΡΚΟΧΩΡΙΟΥ   |
| 3. Ορδουλίδης Γρηγόριος        | Τ.Κ.ΕΠΙΣΚΟΠΗΣ    |
| 4. Τσαλίλη-Θεοδωρίδου Χριστίνα | Τ.Κ.ΖΕΡΒΟΧΩΡΙΟΥ. |
| 5. Στογιάννης Χρήστος          | Τ.Κ. ΚΟΠΑΝΟΥ     |
| 6. Τομπουλίδου Ζωγράφα         | Τ.Κ.ΛΕΥΚΑΔΙΩΝ    |
| 7. Βίλτσα Σωτηρία              | Τ.Κ.ΜΑΡΙΝΑΣ      |
| 8. Μίλης Κωνσταντίνος          | Τ.Κ.ΜΟΝΟΣΠΙΤΩΝ   |
| 9. Αλματζής Χρήστος            | Τ.Κ.ΣΤΕΝΗΜΑΧΟΥ   |
| 10. Σιδηρόπουλος Δημήτριος     | Τ.Κ ΧΑΡΙΕΣΣΑΣ    |

Ο Δήμαρχος κ. Νικόλαος Κουτσογιάννης, προσκλήθηκε και παρίσταται στη συνεδρίαση.

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και η κ. Μαρία Σταμπουλού, υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο κ. Παντζαρτζίδης ήταν εκτός της αίθουσας συνεδριάσεων στο 5<sup>ο</sup>, 6<sup>ο</sup> και 7<sup>ο</sup> Θέμα της ημερήσιας διάταξης, επανήλθε μετά την ψήφιση του 7<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης και αποχώρησε πριν την ψήφιση του 8<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης και δεν προσήλθε εκ νέου ως το πέρας της συνεδρίασης.

Η κα Τορορή αποχώρησε πριν την ψήφιση του 5<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης και δεν προσήλθε εκ νέου ως το πέρας της συνεδρίασης.

Οι κ.κ. Μπαλτατζίδου, Αδαμίδης, Αποστόλου αποχώρησαν πριν την ψήφιση του 8<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης και δεν προσήλθαν εκ νέου ως το πέρας της συνεδρίασης.

Οι κ.κ. Αραμπατζή, Μπίλης αποχώρησαν μετά την ψήφιση του 9<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης και δεν προσήλθαν εκ νέου ως το πέρας της συνεδρίασης.

Ο κ. Γιαννούλης αποχώρησε μετά την ψήφιση του 14<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης και δεν προσήλθε εκ νέου ως το πέρας της συνεδρίασης.

Ο κ. Καραμπατζός αποχώρησε μετά την ψήφιση του 16<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης και δεν προσήλθε εκ νέου ως το πέρας της συνεδρίασης.

Οι κ.κ. Λαζαρίδου, Ορδουλίδης ήταν εκτός της αίθουσας συνεδριάσεων από το 17<sup>ο</sup> έως και το 24<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος, εισηγούμενος το 26<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης το λόγο έδωσε στον κ. Δήμαρχο, ο οποίος έθεσε υπόψη του σώματος την υπ' αριθ. 2554/13-02-2019 εισήγηση του Τμήματος Μελετών και Διενέργειας της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, η οποία είχε ως εξής:

**Θέμα: Έγκριση ή μη της δεύτερης (2ης) παράτασης του χρονοδιαγράμματος της μελέτης με τίτλο «Μελέτη αρχιτεκτονικού φωτισμού σε σημεία ενδιαφέροντος-τοπόσημα».**

Έχοντας υπόψη:

1. Την, με αρ. πρωτ. 15289/02-08-2018, σύμβαση ανάθεσης της παραπάνω μελέτης
2. Την, με αρ. πρωτ. 16097/17-08-2018, απόφαση του Διευθυντή Τ.Υ. Δήμου Νάουσας περί έγκρισης του χρονοδιαγράμματος της μελέτης
3. Την, με αρ. 362/2018, απόφαση Δ.Σ. περί παράτασης του χρονοδιαγράμματος της μελέτης
4. Την παρ. 3 του άρθρου 184 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147Α/8-08-2016)

καλείται το Δ.Σ όπως εγκρίνει ή όχι την 2η παράταση του χρονοδιαγράμματος της μελέτης με τίτλο «**Μελέτη αρχιτεκτονικού φωτισμού σε σημεία ενδιαφέροντος-τοπόσημα**» κατά **95 ημέρες**. Η παράταση του χρονοδιαγράμματος οφείλεται στην αναμενόμενη υπέρβαση του δεύτερου σταδίου χρόνου ελέγχου της μελέτης από τους αρμοδίους φορείς, του εγκεκριμένου χρονοδιαγράμματος.

Το εγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα της μελέτης σύμφωνα με την 1η παράταση προβλέπει :

- i) στο 1<sup>ο</sup> στάδιο , 28 ημέρες για την εκπόνηση της μελέτης (ήτοι μέχρι 29-08-2018) και 31 ημέρες για τον έλεγχο από την υπηρεσία του Δήμου (ήτοι μέχρι 29-09-2018),
- ii) στο 2<sup>ο</sup> στάδιο 150 ημέρες για έγκριση από τους αρμοδίους ελεγκτικούς φορείς (ήτοι μέχρι 26-02-2019) και
- iii) στο 3<sup>ο</sup> στάδιο 15 ημέρες για τη σύνταξη τευχών δημοπράτησης (ήτοι μέχρι 13-03-2019).

Αμέσως μετά τον έλεγχο της υποβληθείσας μελέτης από την Υπηρεσία, η μελέτη απεστάλη στην Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων & Τεχνικών Έργων Κ. Μακεδονίας του Υπουργείου Πολιτισμού και στην Εφορία Αρχαιοτήτων Π.Ε. Ημαθίας.

Η θετική γνωμοδότηση της Εφορία Αρχαιοτήτων Π.Ε. Ημαθίας μας κοινοποιήθηκε στις 20-11-2018 με το υπ' αριθ. 536357/383320/6742/816/01-11-2018 έγγραφο της.

Η έγκριση της μελέτης από την Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων & Τεχνικών Έργων Κ. Μακεδονίας μας κοινοποιήθηκε στις 08-02-2019 με το υπ' αριθ. 648870/65867/5448/07-02-2019 έγγραφο της.

Με το υπ' αριθ. πρωτ. 2553/13-02-2019 έγγραφο, έχει σταλεί η μελέτη στο Συμβούλιο Αρχιτεκτονικής και αναμένεται η σχετική γνωμοδότηση.

Καθώς για την λήξη του δεύτερου (2<sup>ου</sup>) σταδίου απομένουν λίγες ημέρες και απαιτείται ακόμη η γνωμοδότηση του Συμβουλίου Αρχιτεκτονικής ΠΕ Ημαθίας και η έγκριση της μελέτης από τη Δ/ση Περιβάλλοντος Πολιτισμού και Πολιτιστικής

Κληρονομιάς του Υπουργείου Εσωτερικών Μακεδονίας-Θράκης προτείνουμε την παράταση του 2ου σταδίου κατά 95 ημέρες.

Ως εκ τούτων **ζητείται η παράταση του χρονοδιαγράμματος κατά 95 ημέρες, δηλαδή μέχρι την 01-07-2019».**

Ο Δήμαρχος ζήτησε από το σώμα να αποφασίσει σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

Ο Πρόεδρος έθεσε την πρόταση του Δημάρχου στο σώμα προς ψήφιση.

Κατά την ψηφοφορία

ΝΑΙ ψήφισαν δέκα εννέα (19) δημοτικοί σύμβουλοι οι κ.κ. Παρθενόπουλος, Δάγγας, Λαζαρίδου, Βαλσαμίδης, Τζουβάρας, Ορδουλίδης, Μάμαλης, Κουτσογιάννης, Μαλάκη, Τάκη, Μάντσιος, Καρανάτσιος, Τσαγκαλίδου, Τριανταφύλλου, Καλδάρας, Καρτσιούνης, Λακηνάνος, Πασχούλα, Δουλδούρη.

Οι κ.κ. Μπίλης, Αποστόλου, Παντζαρτζίδης, Τορορή, Αραμπατζή, Καραμπατζός, Μπαλτατζίδου, Αδαμίδης, Γιαννούλης, απουσίαζαν από τη συζήτηση και τη λήψη απόφασης του παρόντος θέματος.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση, φανερή ψηφοφορία και αφού έλαβε υπόψη του την εισήγηση της υπηρεσίας, τη νομοθεσία που μνημονεύεται και τα διαλαμβανόμενα σε αυτήν, την πρόταση του Δημάρχου,

#### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

**Εγκρίνει** την 2η παράταση του χρονοδιαγράμματος της μελέτης με τίτλο «**Μελέτη αρχιτεκτονικού φωτισμού σε σημεία ενδιαφέροντος-τοπόσημα**» κατά **95 ημέρες, δηλαδή μέχρι την 01-07-2019.**

Η παράταση οφείλεται στο γεγονός ότι η μελέτη έχει σταλεί στο Συμβούλιο Αρχιτεκτονικής και αναμένεται η σχετική γνωμοδότηση και για την λήξη του δεύτερου (2<sup>ου</sup>) σταδίου του χρονοδιαγράμματος της μελέτης απομένουν λίγες ημέρες. Επίσης απαιτείται ακόμη η γνωμοδότηση του Συμβουλίου Αρχιτεκτονικής ΠΕ Ημαθίας και η έγκριση της μελέτης από τη Δ/ση Περιβάλλοντος Πολιτισμού και Πολιτιστικής Κληρονομιάς του Υπουργείου Εσωτερικών Μακεδονίας-Θράκης.

#### **Ακροτελεύτια διάταξη**

Από τις διατάξεις της παρούσας απόφασης δεν θα προκληθεί δαπάνη στον προϋπολογισμό του Δήμου, έτους 2019.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **72/2019.**

.....  
Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως εξής:

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

Υπογραφή όπως στην αρχή

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

Υπογραφή όπως στην αρχή

**Ακριβές απόσπασμα**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.**

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΡΘΕΝΟΠΟΥΛΟΣ**